

Programa de Pós-Graduação em Farmacologia  
 Edital 03-2024 - Resultados Pós-Recursos  
 RESULTADO DA AVALIAÇÃO DE CURRÍCULOS REALIZADA Entre 10 e 11 de julho de 2024

INSCRIÇÃO	Prontos atribuídos pelo Candidato	Pontos Considerados pela Comissão	Observações
119483	17,7	15,9	Dois resumos ditos internacionais foram workshop organizados no NPDM. Um prêmio considerado internacional na verdade foi considerado evento local.
119693	3,0	0,9	Residência pontuada se iniciou em 2024. Não detectado orientação de iniciação científica. Cursos realizados não foram computados como cursos de férias.
119696	11,2	11,4	Pontuou com oito resumos locais e não nove, mas um resumo local na verdade foi considerado pela comissão como nacional
119698	2,3	2,3	-
119723	6,7	7,0	Comprova um prêmio local e não dois, pois um destes prêmios na verdade seria um prêmio nacional.
119729	0,5	0,5	-
119731	8,0	8,0	-
119733	4,9	5,9	Comprova bolsa de extensão de um ano e não pontuou, assim como comprova um prêmio local e não pontuou. Foram acrescentados nesta avaliação.
119737	0,5	0,5	-
119739	5,9	4,1	Cursos realizados não foram considerados como cursos de férias, e não foi comprovado a publicação de capítulo e livro.
119744	5,0	4,0	Indica que foi bolsista de iniciação científica a partir de um comprovante contendo um número de processo sei que a comissão de currículos não tem acesso. Desta forma não computamos pontuação.
119748	1,3	1,3	-
119750	15,2	16,0	Comprovação de monitoria de apenas 3 meses e não de semestre. Comprova estágio voluntário que não pontuou, foi acrescentado. Apresentou 10 resumos locais e não 9, e são dois prêmios em congressos internacionais, ao invés de 2 prêmios nacionais

INSCRIÇÃO	Prontos atribuídos pelo Candidato	Pontos Considerados pela Comissão	Observações
119575	18,0	19,8	O artigo considerado sem qualis na verdade tem qualis A
119677	21,8	18,1	São 4 resumos locais e não 5; são 4 resumos nacionais e não 6; e são 8 resumos internacionais e não 10. Não poderia pontuar com dois pontos por ter terminado o mestrado se ainda não defendeu.
119682	6,7	2,4	não foi encontrado comprovação de monitoria, participação no curso de férias não foi como aluna do curso, não foi localizado o certificado de curso de férias em outras áreas. Não pode pontuar com dois pontos por ter terminado o mestrado se ainda não defendeu.
119695	20,3	21,3	Um dos artigos publicados foi indexado como A e não como B1ou B2.
119714	14,2	7,0	Há comprovação de magistério de ensino médio, mas não foi encontrado comprovação para magistério superior. Não poderia pontuar com 4 pontos de término de mestrado se levou 4 anos para terminar pós-graduação. Não foi encontrado comprovação de paper publicado.
119724	12,7	9,8	Comprovou 6 resumos em congresso local, 6 resumos congressos regionais/nacionais e 1 resumo em congresso internacional. Resumos em anais da FESBE regional não foram computados como artigo sem qualis, assim o candidato comprovou apenas dois artigos sem qualis perfazendo 0,4 pontos. O candidato pontuou por dois prêmios em congresso local e dois prêmios em congressos regional/nacional. Como não defendeu o mestrado não poderia pontuar como se tivesse terminado o mestrado com 18 meses.
119725	10,9	9,8	Comprovou 7 resumos locais, não havia pontuado 6 resumos regionais/nacionais, e não encontramos resumo internacional pontuado, possivelmente foi agora pontuado como nacional. Resumos publicados pela FESBE regional não foram aceitos por essa comissão como artigo publicado. Pontuou com dois prêmios regionais/nacionais. Ter participado como organizadora ou palestrante do curso de férias do programa não foi computado como se o candidato tivesse sido aluno do mesmo. Como a dandidata não terminou o mestrado não poderia pontuar como se tivesse terminado o mestrado em 24 meses.
119726	4,6	4,6	-
119728	9,7	10,5	Não foi encontrado comprovante de especialização, localizaram-se 9 resumos locais e não 10. São 10 resumos nacionais/regionais e não 7. Os dois comprovantes de trabalho resumo completo foram computados como trabalho sem qualis, o artigo qualis B3 apresentado foi computado corretamente. As duas premiações foram computadas em prêmios Nacionais/Regionais.
119732	8,6	5,0	Foram comprovados dois resumos locais e não 3. Foram comprovados dois resumos internacionais e não apenas 1. Não foi comprovado a publicação de artigo de qualis A como primeiro autor.
119736	3,6	3,6	-
119741	16,3	10,1	Não poderia pontuar por defesa nem por tempo de 24 meses se ainda não defendeu. Tem 4 resumos nacionais/regionais e não 3, mas não pontua com congresso internacional.
119742	9,0	9,2	Por já ter defendido nao pontuaria por ter qualificado. Um dos resumos locais na verdade seria um resumo regional/nacional. Tem um artigo publicado como coautor qualis A e não qualis B1ou B2.
119743	9,1	10,1	Tem comprovação de 6 resumos locais, 10 resumos regionais/nacionais, mas não foi encontrado prêmio por trabalho em congresso local.
119747	5,5	2,0	Não poderia pontuar por qualificação que não ocorreu. Não foi comprovado orientação de iniciação científica. Não poderia pontuar por um mestrado em 24 meses se ainda não defendeu.

Alexandre Havt Bindá

Alexandre Havt Bindá  
 Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Farmacologia