

INSCRIÇÃO		Prontos atribuídos pelo Candidato	Pontos Considerados pela Comissão	Observações
MESTRADO	141446	14,0	12,8	Dois certificados de Iniciação Científica apresentados não indicavam o tempo de vigência. Foram considerados dois resumos em eventos locais e dois resumos em eventos internacionais, ou seja, candidato pontuou dois eventos locais que na verdade eram eventos internacionais.
	141466	4,9	4,9	-
	141502	7,0	7,0	-
	141539	5,8	5,8	-
	141552	4,0	4,0	-
	141622	3,4	2,6	Certificado de monitoria em curso de 3 dias não corresponde à atividade acadêmica de monitoria a ser pontuado pela tabela de pontuação.
	141626	11,2	11,8	Candidato(a) pontuou por especialização, mas na realidade o comprovante apresentado é de residência na área da saúde.
	141632	0,0	0,0	-
	141655	10,8	10,8	-
	141656	17,0	16,7	Foi comprovado pelo candidato(a) 1 ano de bolsista de extensão e não 2 anos como indicado na tabela de pontuação. Candidato(a) não pontuou um semestre de Iniciação científica que foi pontuado por esta Comissão.
	141674	14,0	14,3	Foram comprovados 6 resumos em eventos científicos de caráter Nacional e não 5 como registrados na planilha de pontos pelo candidato(a).
	141675	5,4	5,4	-
	141676	3,0	3,0	-

INSCRIÇÃO		Prontos atribuídos pelo Candidato	Pontos Considerados pela Comissão	Observações
DOUTORADO	141639	18,20	8,00	Candidato(a) não terminou mestrado para poder pontuar como mestre. Foram identificados na documentação 4 apresentações de trabalhos científicos em eventos locais e 1 de evento nacional. O candidato(a) pontuou na tabela como se tivesse apresentado 7 trabalhos em eventos nacionais. Contudo, dois certificados não estavam assinados pelos coordenadores do evento e foram desconsiderados. Não foi identificado prêmio em Congresso Nacional e um dos dois cursos de férias deveria ter sido pontuado entre cursos de férias em outras áreas. Se o candidato não concluiu mestrado não poderia pontuar como se tivesse terminado seu mestrado com tempo menor que 18 meses.
	141640	20,70	16,20	Não apresentou documentação de que defendeu qualificação. Identificamos apenas 7 resumos em eventos científicos locais ao invés de 8, como apresentado na tabela. Identificamos 3 resumos em eventos científicos Nacionais não computados. Só há comprovação de 3 artigos como coautor em periódico com percentil superior a 50, ao invés de 4 como pontuado na tabela. Não há comprovação de artigo como coautor em periódico com percentil SCOPUS maior que 25 e menor que 50. Foram identificados 4 artigos publicados em periódicos sem classificações ao invés de 2 como indicado na tabela de pontuação. Foram identificados 3 prêmios em congresso local não pontuados na tabela. Não foi pontuado tempo de conclusão do mestrado em outras IES pois o candidato(a) ainda não concluiu mestrado.
	141651	20,90	21,80	Só foi registrado dois anos de PIBIC ao invés de três como pontuado na tabela. Foram identificados 7 resumos em eventos locais ao invés de 10; 3 resumos em eventos nacionais pontuando 0,9 ao invés de 1,0; e 1 resumo em evento internacional ao invés de 8, como foi pontuado pelo(a) candidato(a). Foi pontuado artigo em SCOPUS com percentil entre 50 e 70, diferentemente do local que pontuou o(a) candidato(a). Foram identificados 3 artigos com percentil SCOPUS acima de 50%, que foram pontuados de forma errônea pelo candidato(a). O prêmio em evento científico foi computado em Congresso Nacional ao invés de prêmio em evento local como identificado na tabela. Candidato(a) não pontuou com tempo de conclusão até 24 meses.
	141653	6,80	5,10	Declaração de estágio voluntário não computado por se tratar de atividade acadêmica obrigatória da graduação e não atividade de iniciação científica. Não foram identificados resumo em evento científico local ou internacional, mas foram computados 0,9 pontos em resumos em congresso Nacional. Não foi identificado capítulo de livro.
	141678	23,30	20,20	Declaração de participação em Programa de Educação Tutorial não foi Certificado pela Pró-Reitoria. Não foi identificado certificado de monitoria na documentação.

Alexandre Havt Bindá